## 参考文献:

- [9] 王荣, 林雅蓉, 刘孝贤, 太平洋表层水某些生物海洋学要素和颗粒谱的分布规律研究, 海洋与湖沼, 1988, 19(6): 505~517.
- [10] 王荣, 李超伦, 张武昌, 等 不同粒径谱浮游动物的能值分析. 见: 苏纪兰, 唐启升主编 中国海洋生态系统动力学研究 II. 渤海生态系统 动力学过程 北京,科学出版社,2002 158~ 165.
- [12] 张志南, 李永贵, 图立红, 等. 黄河口水下三角洲及其邻近水域小型底栖动物的初步研究. 海洋与湖沼, 1989, **20**(3): 197~207.
- [13] 张志南, 谷峰, 于子山, 黄河口水下三角洲海洋线虫空间分布的研究, 海洋与湖沼, 1990, 21(1): 11~19.
- [17] 于子山, 张志南, 韩洁, 渤海大型底栖动物次级生产力的初步研究, 青岛海洋大学学报, 2001, 31(6): 867~871.

## 生态学理论的重新梳理与整合

## ——评常杰 葛滢的《生态学》

## 杨允菲

(东北师范大学国家草地专业实验室,长春 130024)

生态学从一种思想发展为一门学科, 经历了漫长的历史过程, 直到 1866 年德国博物学家 E Haeckel 在提出生态学概念 时, 也只是一种自然哲学的观念。经过诸多生物科学工作者一个多世纪的不懈努力, 在广泛研究生物与环境复杂的自然现象和 规律中,建立起了生态学的科学概念、方法和理论,成为一门独立的生物学的分支学科。

我们知道, 任何学科都有一定的理论体系。 经典的学科, 其理论体系相对完整, 概念稳定, 而新兴学科则随着学科的发展和 新理论的产生, 经常发生概念的补充或重新定义, 乃至理论体系的或大或小的调整, 生态学是一个正在蓬勃发展中的学科, 其理 论体系一直处于调整之中,但大的调整则屈指可数。

由常杰、葛滢编著的《生态学》是我国第一部突破传统的"思维定势"的教材、对生态学概念、方法和理论进行了重新梳理与 整合,开拓性地构建了一个全新的生态学理论框架。这部教材不仅融生态学基础理论、逻辑思维和社会应用为一体,将最新的生 态学理论、方法论、乃至研究成果(作为范例)均纳入其中,而且还将系统理论、特别是系统的自组织思想,以及生物对环境适应 调节的进化思想贯穿全书,重新定义和构建了生物学谱,在各生物层次中,均以结构、过程和功能为主体,再将新、旧原理加以有 机结合, 对生态系统的概念作了重新解释。

全书共分 6 部分 12 章, 第 1 部分 2 章, 主要围绕本书所构建的生态学理论框架, 对新, 旧生态学基本原理, 方法进行了总体 阐述。其鲜明创新之处包括: (1)根据系统原理,提出了与 E P. Odum (1971)生物系统完全不同的生命系统概念,并深入阐述了 生命系统所具有的自组织系统特征; (2)通过对生物的重新理解,对生态学概念作了重新界定; (3)通过解析自然界普遍的"一切 皆流、无物永驻 '和生物界特有的'' 适者生存 '原理、提出了进化生物学与生态学的关系: (4) 将'' 过程 '纳入生命系统基本特征的 " 结构 "与" 功能 "之间, 意在实现从进化的观点来理解生态学, 从中寻找生物对环境适应调节的进化线索。第 2 至第 5 部分共 9 章, 完全是按新构建理论框架——结构, 过程和功能, 对新改建的生物学谱, 从个体系统, 种群系统, 生态系统到全球生命系统共 4 个层次进行了理论和方法的阐述。第 6 部分 1 章, 对各等级层次生命系统的共同原理作了新的整合, 扩充改建了 E P. O dum (1971)的生物学谱为 10 个组织层次、创造性地绘制了各等级层次生命系统的螺旋结构图、按其所处位置划分为 3 种类型、即完 全系统、破缺系统和同构系统,并对各类型系统的共同性加以总结、改建的生物学谱未把生物群落作为一个独立层次,而是纳入 生态系统作为其结构主体。 该书首末两部分极富创新思路,但也是争议最多所在。 其明显不足大体表现在: 把功能和过程混为一 谈: 部分推理有偏误: 在解决人类与自然冲突所开的" 药方 '中, 仍强烈地映射出" 人类中心主义 "之文化观念等等。

该教材出版已一年有余,虽然家藏诸多版本,诸多编著者的《生态学》教科书,但自从此书入库,便成为我首选参考翻阅的对 象。粗阅此书, 大有" 耳目一新 "之感, 细细品阅则既可捕捉到诸多科学思考的火花, 也有诸多可供进一步思考的空间。

该书的出版引起了国内学术界较大的反应, 有些学术问题已列入相关刊物的" 论坛 "之中, 如重新构建的生物学谱中群落是 否可以" 隐去 "或群落是否为生物学的一个层次等。其他问题的笔枪文战还将继续进行。

阅读常杰 葛滢的这部《生态学》,无论你认不认可他们对生态学概念的重新界定:接不接受他们对生态系统概念的重新解 释: 吸不吸收他们对结构, 过程和功能的重新梳理与整合: 理不理解他们重新定义和构建的生物学谱: 同不同意他们的逻辑推 理; 采不采纳他们为解决人类与自然冲突中所开的"药方", 你都会得到诸多收获。